|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Maximum** | **Évaluation initiale** | **Évaluation révisée** |
|  |  |  |  |
| **Organisation et méthodologie** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Raisonnement | [20] [<autre>] |  |  |
| Stratégie | [40] [<autre>] |  |  |
| Structure d'appui | [10] [<autre>] |  |  |
| Participation de tous les membres du consortium | [10] [<autre>] |  |  |
| Planning des activités | [20] [<autre>] |  |  |
|  |  |  |  |
| **Note totale pour l'organisation et la méthodologie** | **100** |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Note globale** | **100** |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Points forts** |  |
| **Points faibles** |  |

**Évaluation accomplie par:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom** |  |
| **Signature** |  |
| **Date** |  |

**INSTRUCTIONS ET GUIDE À L'ATTENTION DES ÉVALUATEURS POUR UN MARCHÉ À PRIX FORFAITAIRE**

Chaque évaluateur doit procéder à une évaluation initiale des offres techniques et attribuer une note sous chaque critère en fonction de son appréciation.

Pour cela, tous les évaluateurs doivent, de façon indépendante, procéder à l'évaluation des offres techniques de façon consistante, en appliquant pour chaque offre la même méthodologie, interprétation et compréhension. Ceci ne veut pas forcément dire que les scores de deux évaluateurs différents doivent être identiques, mais que chaque évaluation applique les mêmes standards d'évaluation et donne une opinion substantive pour expliquer ses notes. Afin de les aider, ce guide devrait être utilisé.

Chaque évaluateur doit être ne mesure de justifier son évaluation et ses notes lors des réunions du comité d'évaluation. Cette justification doit se faire par rapport à la description du projet incluse dans les termes de référence. En conséquence, les évaluateurs doivent faire des commentaires dans les cases "points forts" et "points faibles".

Les évaluations sont discutées en réunion du comité d'évaluation et chaque évaluateur peut ajuster son évaluation suite à cette discussion.

**Évaluation de la participation de tous les membres du consortium:**

L’offre doit décrire l’apport de chaque membre du consortium ainsi que la distribution et l’interaction des tâches et responsabilités entre eux. Si une offre est soumise par une compagnie et non par un consortium, le maximum des points doit être alloué pour la part dédiée à "la participation de tous les membres du consortium".

**Évaluation** **de la structure d’appui:**

Le soumissionnaire doit décrire les équipements qu’il fournira à son équipe d’experts pendant la mise en œuvre du marché.

Cette description doit inclure la liste du personnel, des unités, la capacité du personnel permanent intervenant régulièrement en tant qu’expert sur des projets similaires, l’expertise fournie dans le pays ou la région d’origine autant que dans les pays partenaires, la structure organisationnelle ou autre supposée assurer la fonction, de même que les systèmes de qualité, les méthodes et outils permettant de capitaliser le savoir-faire des membres du consortium.

La capacité du personnel à intervenir régulièrement comme experts sur des projets similaires devrait constituer un avantage pour fournir un appui aux experts sur le terrain. En revanche un prestataire de service qui n’aurait recours qu’à des experts free-lance (c’est-à-dire non-permanents) devrait être considéré comme disposant d’une capacité d’appui moins solide.

Si le soumissionnaire fournit une expertise aussi bien dans sa région ou pays d’origine que dans les pays partenaires, cela devrait être considéré comme une aptitude à diffuser l’innovation.

Si le soumissionnaire dispose de fonctions de conception, de recherche, des laboratoires, des fonctions d’innovation ou s’il collabore avec un centre de recherche académique, cela peut être considéré comme un avantage.

**Évaluation des experts:**

Veuillez noter que les fonctionnaires et autres membres du personnel de l'administration publique du pays bénéficiaire ou d’organisations internationales ou régionales basées dans ce pays, ne seront acceptés aux fonctions d’experts que si cela est dûment justifié. La justification doit figurer dans l’offre. Elle doit comporter une explication relative à la valeur ajoutée apportée par l’expert concerné ainsi que la preuve de son détachement ou de son congé pour raisons personnelles.

**Veuillez noter que seules des offres obtenant une moyenne de 75 points ou plus sont considérés comme techniquement acceptables et feront l'objet d'une évaluation financière.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Points totaux** | **Moyenne 60 %** | **Bon 80 %** | **Excellent 95 %** |
| 30 | 18 – 23 | 24 – 28 | 29 - 30 |
| 25 | 15 – 19 | 20 – 23 | 24 - 25 |
| 24 | 15 – 19 | 20 – 22 | 23 - 24 |
| 23 | 14 – 18 | 19 – 21 | 22 - 23 |
| 22 | 14 – 17 | 18 – 20 | 21 - 22 |
| 21 | 13 – 16 | 17 – 19 | 20 - 21 |
| 20 | 12 – 15 | 16 – 18 | 19 - 20 |
| 19 | 12 – 15 | 16 – 18 | 19 |
| 18 | 11 – 14 | 15 – 17 | 18 |
| 17 | 11 – 13 | 14 – 16 | 17 |
| 16 | 10 – 13 | 13 – 15 | 16 |
| 15 | 9 – 11 | 12 – 14 | 15 |
| 14 | 9 – 11 | 12 – 13 | 14 |
| 13 | 8 – 10 | 11 – 12 | 13 |
| 12 | 8 – 9 | 10 – 11 | 12 |
| 11 | 7 – 8 | 9 – 10 | 11 |
| 10 | 6 – 7 | 8 – 9 | 10 |
| 9 | 6 – 7 | 8 | 9 |
| 8 | 5 – 6 | 7 | 8 |
| 7 | 5 | 6 | 7 |
| 6 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 |